



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2138/2019-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinka Kartelo iz Donjeg Laduča, Ulica Stjepana pl. Jelačića 17, OIB: 60552589810, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, OIB: 18683136487, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Novom Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 5 : Sp-325/2019-7 od 27. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 23. listopada 2019.,

#### r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske ukida se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj 5 : Sp-325/2019-7 od 27. kolovoza 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marinka Kartelo, OIB: 60552589810, Stjepana pl. Jelačića 17, Donji Laduč (dalje: potrošač).

U točki II izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke potrošač se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

- Styria medijski servisi d.o.o., OIB: 29005509482, po osnovi Ovrh-1079/2016 izdanoj po javnoj bilježnici Nives Mirčetić za dug neplaćene glavnice od 199,50 kn, zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi, i to: neplaćenim

kamatama na glavnice, neplaćenim troškom i kamatama na trošak, kao i neplaćenom naknadnom Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

- Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, OIB: 18683136487 po osnovi Povrv-6456/2016 izdanoj po Općinskom građanskom sudu u Zagrebu za dug neplaćene glavnice od 100,00 kn, zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi i to: neplaćenim kamatama na glavnice, neplaćenim troškom i kamatama na trošak, kao i neplaćenim naknadama Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da je potraživanje vjerovnika evidentirano s datumom primitka od 18. siječnja 2019. u iznosu od 100,00 kn, pa stoga smatra da nije trebalo postupiti po prijedlogu Financijske agencije (dalje: Fina) radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Vjerovnik navodi da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP), obzirom da glavnica brisane neizvršene osnove i evidentirane osnove prelazi zakonski limit od 20.000,00 kn, pa je stoga prijedlog valjalo odbiti u cijelosti.

Predlaže pobijano rješenje preinačiti sukladno žalbenim navodima.

Žalba je osnovana, ali iz razloga koji slijede.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17 - dalje: SZ), u vezi s čl. 23. ZSP-a.

U ovom predmetu prvostupanjski sud je na temelju prijedloga Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Styria medijski servis d.o.o. po osnovi Ovr-1079/2016 za iznos neplaćene glavnice od 199,50 kn zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi, i to nenaplaćenim kamatama na glavnice, nenaplaćenim troškom i kamatama na trošak, kao i nenaplaćenim naknadama Fina-i za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje, te u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku, po osnovi broj Povrv-6456/2016 za iznos glavnice od 100,00 kn, zajedno sa svim pripadajućim sporednim tražbinama upisanim u Očevidnik po toj osnovi, i to neplaćenim kamatama na glavnice, neplaćenim troškom i kamatama na trošak, kao i neplaćenom naknadnom Fina-i za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje.

Nadalje bi proizlazilo da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje podatke je Fina dostavila 8. veljače 2019. evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine vjerovnika Styria medijski servis d.o.o. po osnovi broj Ovr-1079/16 za plaćanje troška/naknade provedbe osnove u iznosu od 203,00 kn, troška u iznosu od 640,00 kn, glavnice u iznosu od 199,50 kn i vjerovnika Republike Hrvatske po osnovi za plaćanje Povrv-6456/16 u iznosu neplaćenog troška/naknade provedbe osnove za plaćanje 65,00 kn i glavnice 100,00 kn.

Prema odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da u rješenju iz st. 1. tog članka sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a tog Zakona.

Prema odredbi čl. 79.d st. 2. toč. 3. ZSP-a prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača između ostalog sadržava podatke o ukupnom iznosu duga evidentiranog u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na temelju neizvršenih osnova za plaćanje uključujući i troškove kamata na dan podnošenja prijedloga.

Prije donošenja rješenja o prijedlogu Fina za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je dužan utvrditi ispunjenost pretpostavki iz odredbe čl.79.a i 79. g st.1. ZSP-a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Navedeno podrazumijeva između ostalog i utvrditi da li u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina ima jedna ili više aktivnih, brisanih ili povučenih osnova za plaćanje do 20.000,00 kn po osnovi glavnice. S tim u vezi treba imati u vidu da je odredbom čl. 6. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) propisano što je Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, koje podatke sadrži i na koji način ga agencija vodi, dok je odredbom čl. 2. st.6 . Pravilnika o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 71/18) propisano da Očevidnik između ostalih elemenata sadrži i slijedeće elemente: iznos glavnog duga (točka 7.), podatke o kamati (točka 8.) i iznos troškova postupka (točka 9.)

Dakle, da bi sud mogao osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja izreka takvog rješenja mora sadržavati sve one podatke koji su zakonom odnosno pravilnikom propisani kao elementi koje sadrži Očevidnik. Drugim riječima, izreka rješenja mora biti istovjetna podacima iz Očevidnika. U osnovi se radi o podacima koji su potrebni da bi sud u konkretnom slučaju mogao jasno naknadama.

Imajući u vidu sadržaj izreke pobijanog rješenja, mora se zaključiti da se radi o izreci koja nije dovoljno određena.

Naime, pobijanim rješenjem navedena je osnova za plaćanje u odnosu na koju se potrošač oslobađa, vjerovnik i iznos glavnog duga, međutim propušteno je navesti iznos troška/naknade Fina-e, iznos troškova i obračunati iznos kamata.

Kako u pobijanom rješenju nije naznačen niti iznos troška/naknade, troškova, kamata i glavnog duga , radi se o takvim nedostacima zbog kojih se izreka navedenog rješenja ne može smatrati dovoljno određenom, odnosno razumljivom.

Time je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka zbog čega je pobijano rješenje valjalo ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja.

Međutim, treba napomenuti da u stečajnom postupku Fina-i podnosi prijedlog za provođenje postupka kada su ispunjene zakonom propisane pretpostavke. U prijedlogu navodi broj dana blokade računa i one vjerovnike koji su upisani u Očevidniku u trenutku podnošenja prijedloga. Međutim, nakon podnošenja prijedloga stanje blokade računa i vjerovnika opisanih u Očevidniku su promjenjive kategorije i mogu biti različiti iz trenutka u trenutak. Nakon što ispita prijedlog na opisani način u daljnjem tijeku postupka sud nije vezan sadržajem prijedloga nego podacima upisanim u Očevidniku (broj dana blokade računa potrošača i stanje duga na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača). Navedeno

znači da broj dana blokade računa potrošača i stanje duga mora biti utvrđeno prema podacima upisanim u Očevidnik na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Također, treba reći da u jednostavnom postupku stečaja potrošača postoje tri skupine vjerovnika (s aktivnim osnovama, brisanim osnovama i povučenim osnovama). U slučaju kad je iznos aktivne osnove manji od 20.000,00 kn po osnovi glavnice, a brisana ili povučena osnova iznosi više od 20.000,00 kn, sud prvog stupnja će osloboditi potrošača u odnosu na aktivne osnove ali neće u odnosu na brisane ili povučene.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će otkloniti navedenu nezakonitost na način da će prije svega utvrditi broj dana blokade računa potrošača i stanje duga prema Očevidniku na dan donošenja rješenja (27. kolovoza 2019.), te ukoliko utvrdi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u rješenju će navesti sadržaj tražbine u odnosu na koju se potrošač oslobađa, a što podrazumijeva ne samo osnovu za plaćanje već i visinu tražbine (glavnica, kamate i troškove), sve na dan otvaranja i zaključenja jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno na dan kada je bilo doneseno pobijano rješenje.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika Republike Hrvatske pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

U Rijeci 23. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **1788f-44b4a**

Kontrolni broj: **070c1-a220c-5c0b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.